

Вычислительный ГРИД

Метакомпьютеры, федеративные базы
и работа с большими вычислениями

Общий порядок доверенного вычисления
при локальном владении ресурсами и данными

Соколов Сергей Леонидович



Решение сейчас — ограниченный 90-дневный пилот

90
ДНЕЙ

3 автономных домена
3 класса нагрузки
1 независимый протокол

01	Периметр	задачи, baseline, данные, владельцы, STOP-критерии
02	Подключение	идентичность, каталоги, политики и адаптеры
03	Сквозной запуск	HPC, GPU/AI и федеративная аналитика
04	Испытания	отказ узла, отзыв прав, egress и воспроизводимость
05	Решение	GO, CONDITIONAL GO или STOP по измеримым KPI

Промышленное масштабирование — только отдельным решением

Изолированные мощности не образуют общий ресурс

HPC

MPI / CPU / низкая задержка

GPU

AI / ускорители / контейнеры

DATA

доменные БД / объекты / edge

Что ломает сквозной расчёт

- 01 разные идентичности, очереди, квоты и форматы задания
- 02 копирование больших массивов вместо вычисления рядом с данными
- 03 одна универсальная политика для MPI, HTC, AI и SQL
- 04 результат без версии входов, кода, среды и решения о доступе
- 05 отдельный учёт очереди, egress, ускорителей, энергии и стоимости

Централизация всего в одном месте переносит проблему — но не решает её

Четыре определения задают границы системы

ВЫЧИСЛИТЕЛЬНЫЙ ГРИД

федерация ресурсов разных контуров управления

не единый кластер

МЕТАКОМПЬЮТЕР

временная логическая машина, собранная под задачу

не общая WAN-память

ФЕДЕРАТИВНЫЙ СЛОЙ ДАННЫХ

каталог, политика и разрешённый запрос над автономными источниками

не мировая БД

БОЛЬШИЕ ВЫЧИСЛЕНИЯ

задача вне возможностей одного узла или контура

не рекламный ярлык

ГРИД = доверие + каталог + политика + маршрут + исполнение + учёт + доказательство

Три инварианта удерживают федерацию от централизации

01

Локальный суверенитет

Площадка сохраняет планировщик, квоты, ключи, данные и право STOP.

02

Вычисление к данным

Перемещаются код, план и разрешённая проекция; исходники остаются у владельца.

03

Проверяемый результат

Версии входов, кода, среды, политики и lineage обязательны для выпуска.

01

default deny

02

policy-as-code

03

открытые контракты

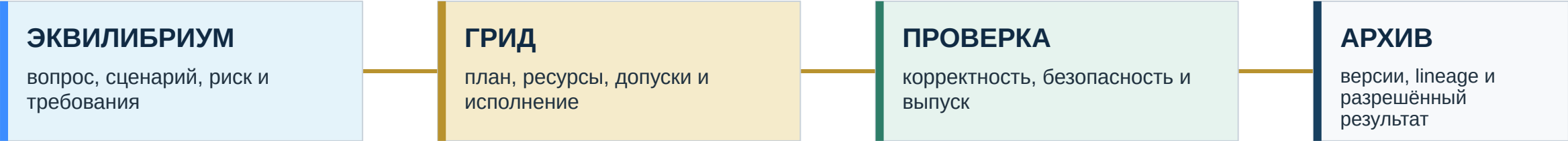
04

разные backend

05

независимая проверка

ГРИД связывает вопрос, вычисление и доказательство



СФЕРА

участники, компетенции, кейсы и знания

СПЕЦЗАЩИТА

развёртывание, эксплуатация и реагирование

ЕСО-РРА / ФОНДЫ

мандат, контракт, бюджет и ожидаемый результат

Ни один контур не совмещает владение данными, исполнение и окончательную самопроверку

Пять плоскостей разделяют полномочия и потоки

5 · ДОКАЗАТЕЛЬНОСТЬ

telemetry · accounting · lineage · контрольные суммы · Архив

4 · ДАННЫЕ

каталог · семантика · pushdown · staging · разрешённые проекции

3 · ВЫЧИСЛЕНИЯ

Slurm/MPI · HTCondor/workflow · Kubernetes Jobs · GPU/edge

2 · УПРАВЛЕНИЕ

каталог ресурсов · broker · orchestrator · policy engine · квоты

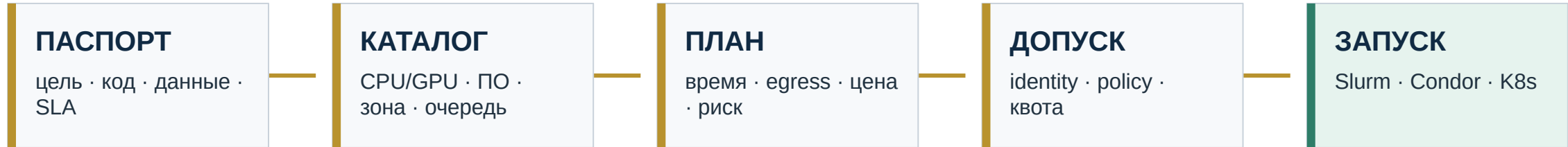
1 · ДОВЕРИЕ

identity · роли · атрибуты · сертификаты · отзыв · аудит

CONTROL PLANE ≠

DATA PLANE

Метакомпьютер собирается под задачу — и затем исчезает



ВО ВРЕМЯ

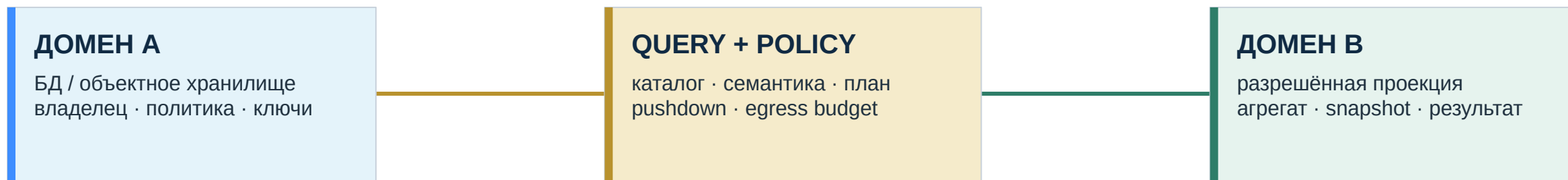
telemetry · checkpoints · policy events · resource accounting

ПОСЛЕ

проверка результата · манифест · отзыв прав · очистка staging

WAN не становится локальной шиной: тесно связанную MPI-задачу размещают в одном низколатентном HPC-контуре

Запрос проходит между контурами — исходники остаются



Обязательные проверки

- статистика и план запроса актуальны
- filter / projection / aggregation выполняются у источника
- объём transfer и размер результата ограничены
- семантика единиц, времени, null и типов согласована
- междоменная запись не предполагается атомарной без доказательства

ЗАПРЕЩЕНО ПО УМОЛЧАНИЮ

full scan
cross-source cross join
неограниченный egress
«единая мировая БД»

Восемь шлюзов делают задание управляемым



J2 кто + зачем + над чем + где + сколько + что можно выпустить

Нет обязательного атрибута, подписи, лимита или валидатора — следующий шлюз закрыт

Безопасность, наблюдаемость и воспроизводимость едины

ЗАЩИТА

identity
короткие credentials
локальные ключи
изоляция
контроль egress

НАБЛЮДАЕМОСТЬ

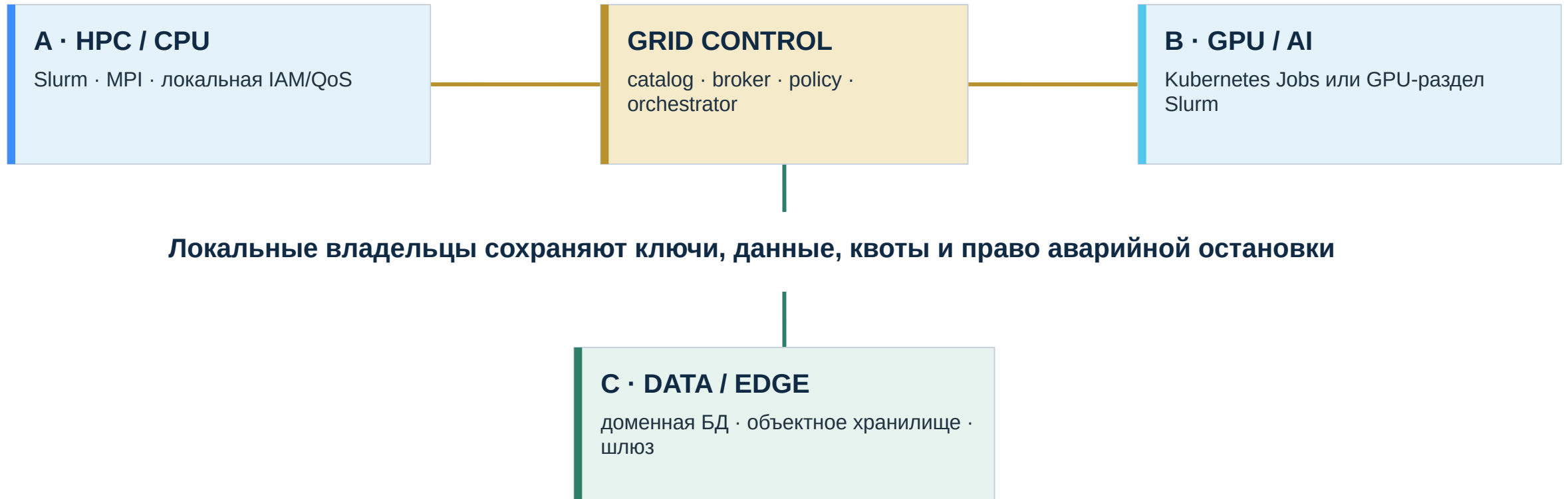
trace
metrics
logs
profiles
accounting

ВОСПРОИЗВОДИМОСТЬ

входной snapshot
версия кода
образ и параметры
policy decision
lineage

Российский контур: применимость 149-ФЗ, 152-ФЗ, 187-ФЗ и подзаконных мер квалифицируется владельцами систем до допуска данных

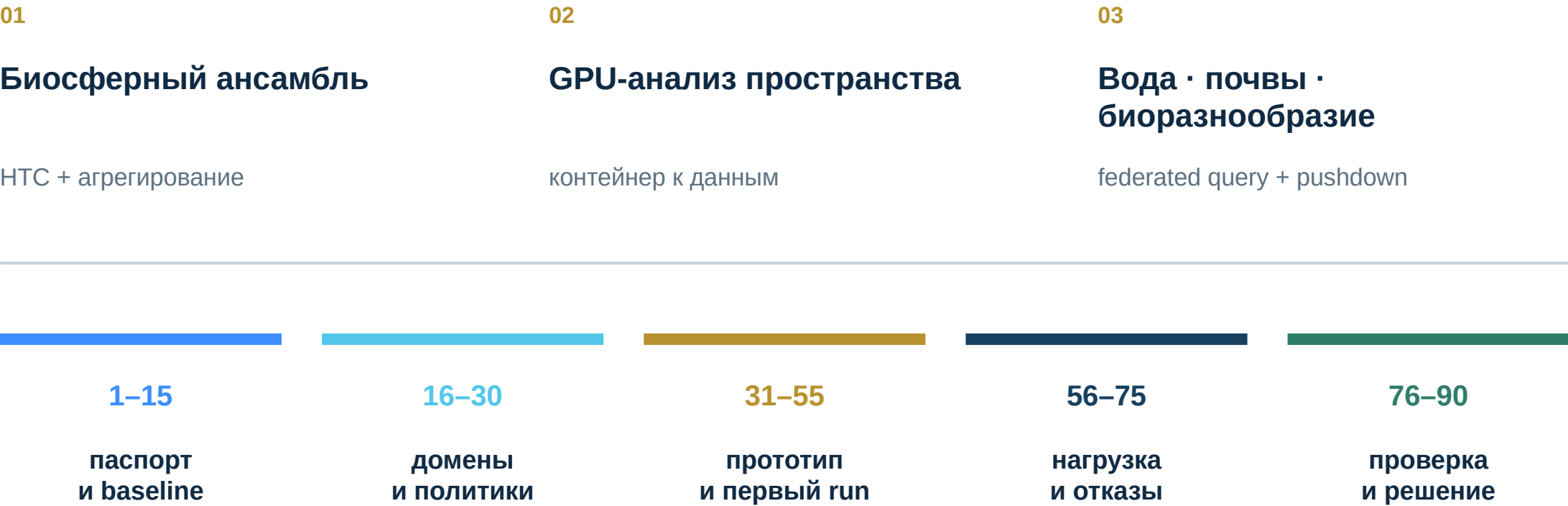
Три автономных домена проверяют сам принцип GRID



Локальные владельцы сохраняют ключи, данные, квоты и право аварийной остановки

Независимый контроль: безопасность · воспроизводимость · KPI · протокол GO/STOP

Три сценария проходят пять этапов за 90 дней



До интеграции каждый сценарий фиксирует существующий baseline: время · ручной труд · bytes moved · стоимость · качество

GO требует одновременно пользы, контроля и воспроизводимости

GO

- 3 домена · 3 сценария
- $\geq 95\%$ успешных запусков после стабилизации
- -30% time-to-first-result для 2 из 3 сценариев
- 0 неразрешённых перемещений первичных данных
- 100% операций с policy log и 100% результатов с lineage
- расхождение resource accounting $\leq \pm 5\%$

STOP

- 01 обход локальной политики
- 02 неразрешённый egress
- 03 утрата происхождения результата
- 04 критическая уязвимость без компенсации
- 05 невозможность независимой проверки

Пороги — проектные критерии пилота, а не отраслевой стандарт

Следующий шаг — утвердить паспорт пилота за 15 дней

**ГРИД создаёт не общий склад ресурсов,
а общий порядок доверенного вычисления**

-
- 1 Назначить владельца пилота
 - 2 Определить владельцев трёх доменов
 - 3 Назначить независимого валидатора
 - 4 Утвердить задачи, baseline и STOP-критерии

Предлагаемое решение: разрешить проектировочный пилот без промышленного допуска