

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ЦЕНТРЫ ВАЛИДАЦИИ

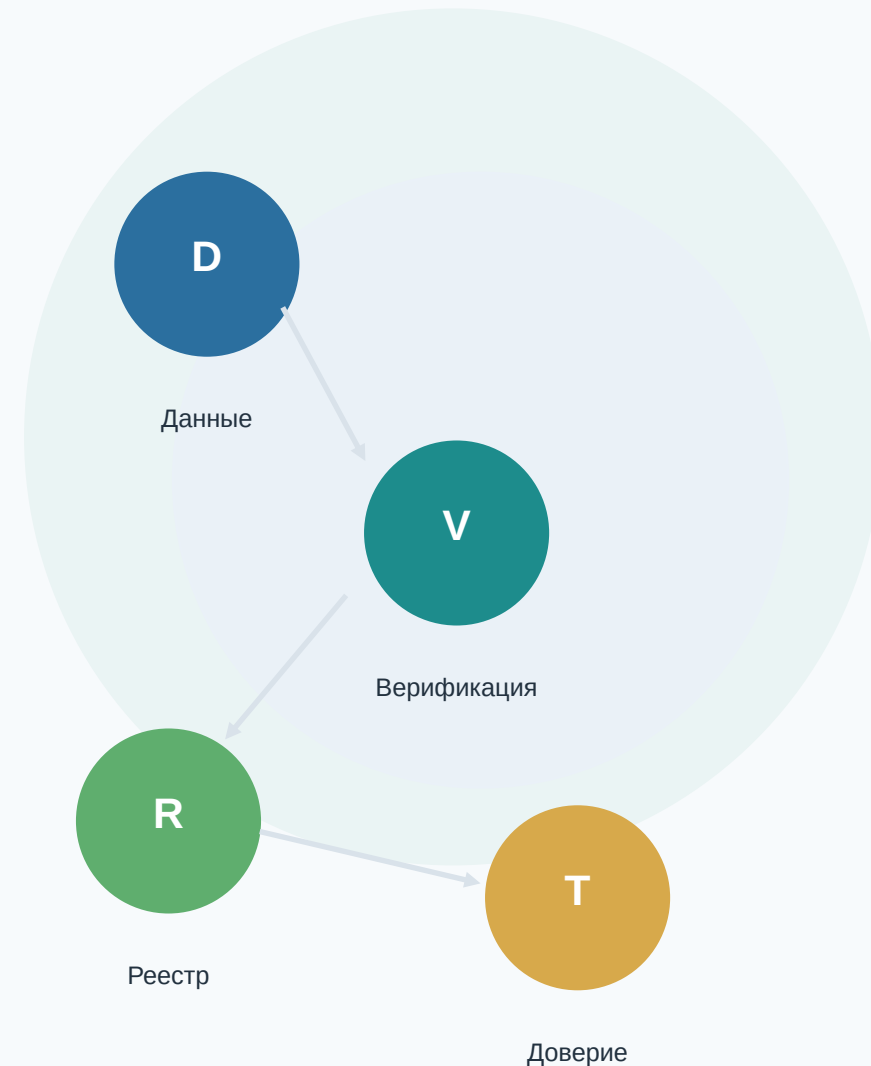
Архитектура национальной и международной системы
ESG-IR • ECO-PPA • устойчивое воздействие

Концепция институциональной инфраструктуры валидации, верификации,
доказательной отчётности и взаимного признания

ПРОЕКТ 1.0

2026

От данных — к доказательству. От доказательства — к доверию.



1. Зачем нужна национальная система валидации

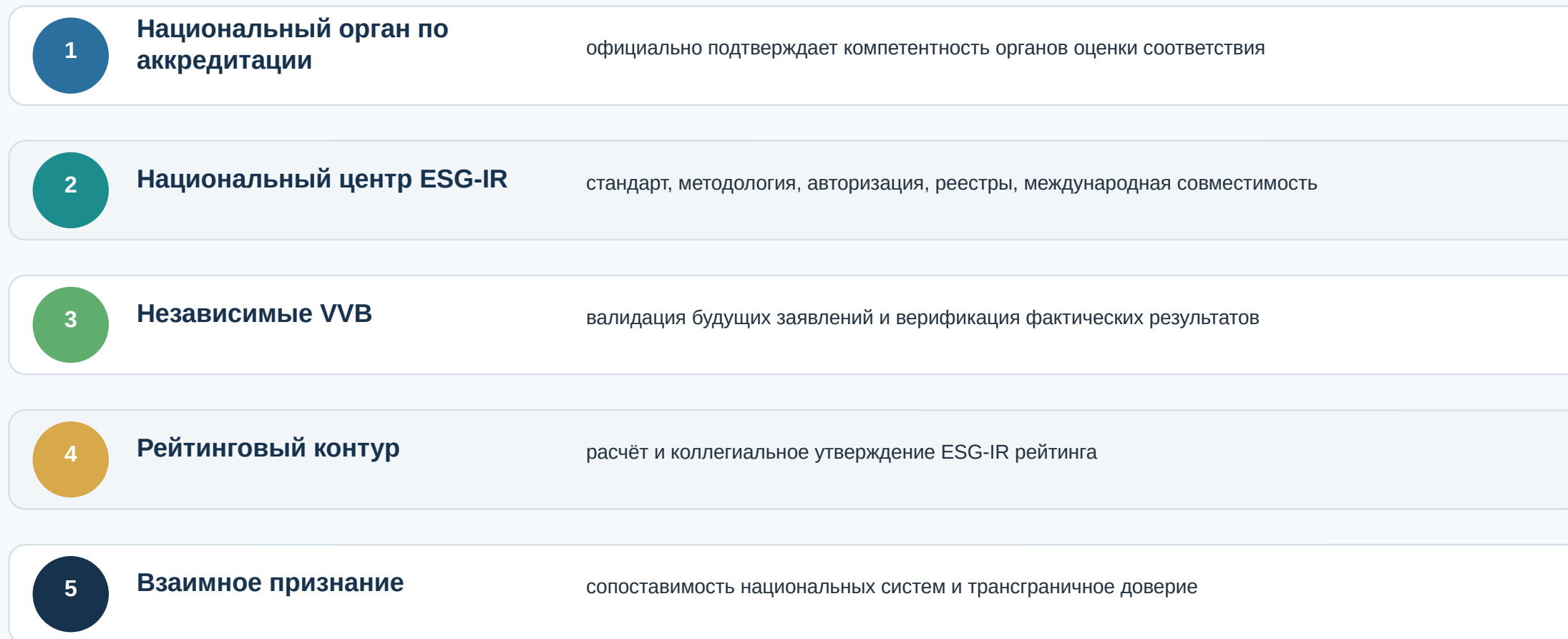
ESG-отчётность и экологические контракты становятся доверенными только при разделении данных, проверки и признания.



Ключевой принцип: оператор стандарта не должен сам подтверждать экологический эффект собственных проектов.

2. Пятиуровневая архитектура доверия

Каждый уровень отвечает за отдельную функцию и контролирует предыдущий.



Не «единый центр, который проверяет всё», а система независимых институтов с чёткими границами полномочий.

3. Разделение ролей

Главная защита от конфликта интересов — невозможность совместить стандартизацию, проверку, рейтинг и апелляцию в одних руках.

АККРЕДИТАЦИЯ

Компетентность органов
и область их полномочий

СТАНДАРТ

Правила, метрики,
методологии, версии

ВАЛИДАЦИЯ

Будущие заявления, цели,
сценарии, дополнительность

ВЕРИФИКАЦИЯ

Фактические данные,
результаты и отчётность

РЕЕСТР

Уникальность, история,
статусы и цифровые паспорта

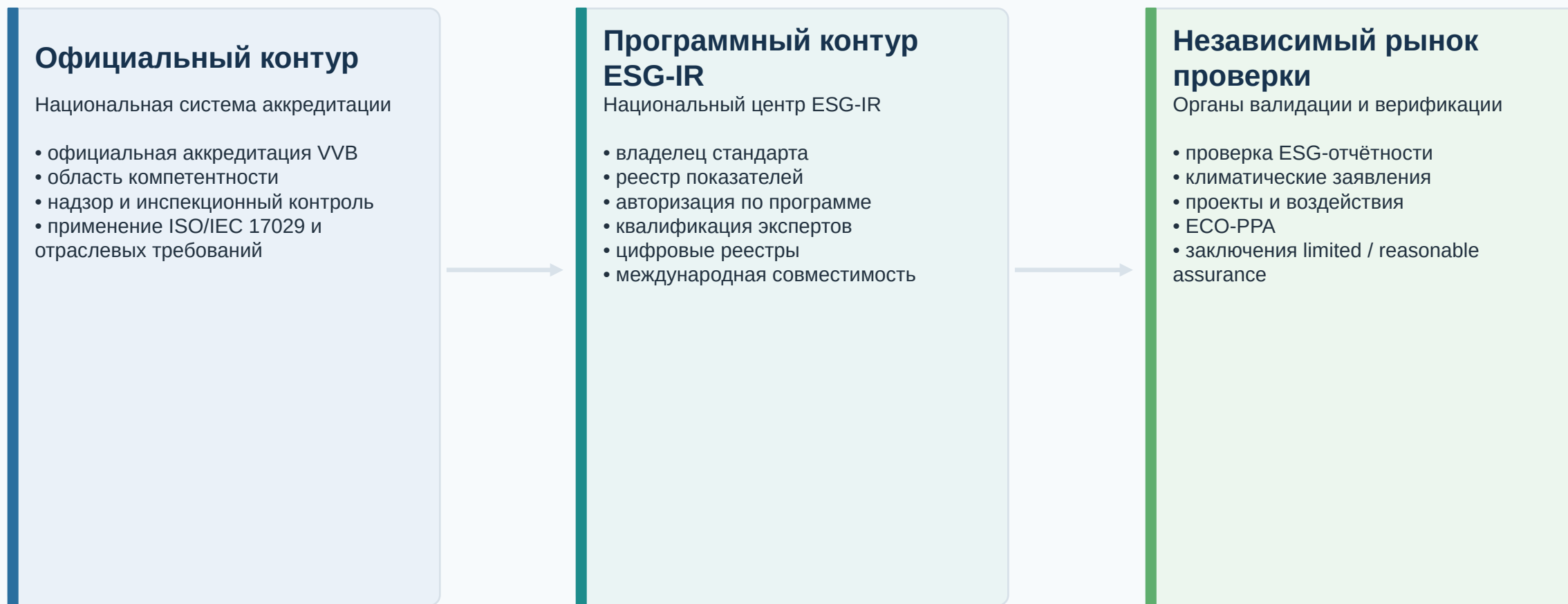
РЕЙТИНГ

Коллегиальное решение
на основе подтверждённых данных

Программная авторизация ESG-IR ≠ государственная аккредитация. Эти статусы должны называться и учитываться раздельно.

4. Российский национальный контур

ESG-IR должен подключаться к существующей национальной инфраструктуре качества, а не создавать параллельную «квазигосударственную» систему.



Цель — соединить государственное признание компетентности с программной специализацией ESG-IR.

5. Международная логика

Международные системы разделяют инфраструктуру качества, программные правила и независимую проверку.

ISO / IAF

общая инфраструктура аккредитации и признания

ISSB / GRI / ESRS

контуры раскрытия и существенности

UNFCCC Article 6.4

международный климатический механизм и DOE

Verra / Gold Standard

программные правила и независимые VVB

Модель для ESG-IR: программа задаёт правила → независимый орган проверяет → реестр фиксирует → другая юрисдикция признаёт эквивалентность.

6. Целевая модель Национального центра ESG-IR

Центр — владелец стандарта и оператор доверенной инфраструктуры, но не монопольный верификатор.



7. Органы управления и независимость

Система должна быть устроена так, чтобы ни учредитель, ни коммерческий заказчик, ни верификатор не могли единолично изменить результат.

Наблюдательный совет	стратегический контроль и общественный баланс
Совет стандарта	утверждение методологии и версий
Комитет по этике	конфликты интересов и беспристрастность
Рейтинговый комитет	независимое рейтинговое решение
Апелляционная комиссия	пересмотр процедурных и методических споров
Комитет цифрового реестра	целостность данных, версии и доступ

Правило: кто готовит данные — не верифицирует их; кто верифицирует — не рассматривает апелляцию; кто продаёт услугу — не меняет методику под клиента.

8. Аккредитация и авторизация — два разных статуса

Смешение этих понятий создаёт юридический и репутационный риск.

УРОВЕНЬ А — официальная аккредитация

Кто выдаёт:

- национальный орган по аккредитации или иной компетентный орган

Что подтверждает:

- компетентность VVB
- область деятельности
- систему управления и независимость
- надзор

Правовой смысл:

официальный статус в пределах аккредитационной области

УРОВЕНЬ Б — авторизация ESG-IR

Кто выдаёт:

- владелец программы ESG-IR

Что подтверждает:

- знание стандарта
- квалификацию персонала
- подключение к реестру
- соблюдение программных правил

Правовой смысл:

право выполнять работы по программе ESG-IR, но не государственная аккредитация

Целевая модель: официальная аккредитация + программная авторизация ESG-IR.

9. Квалификация экспертов

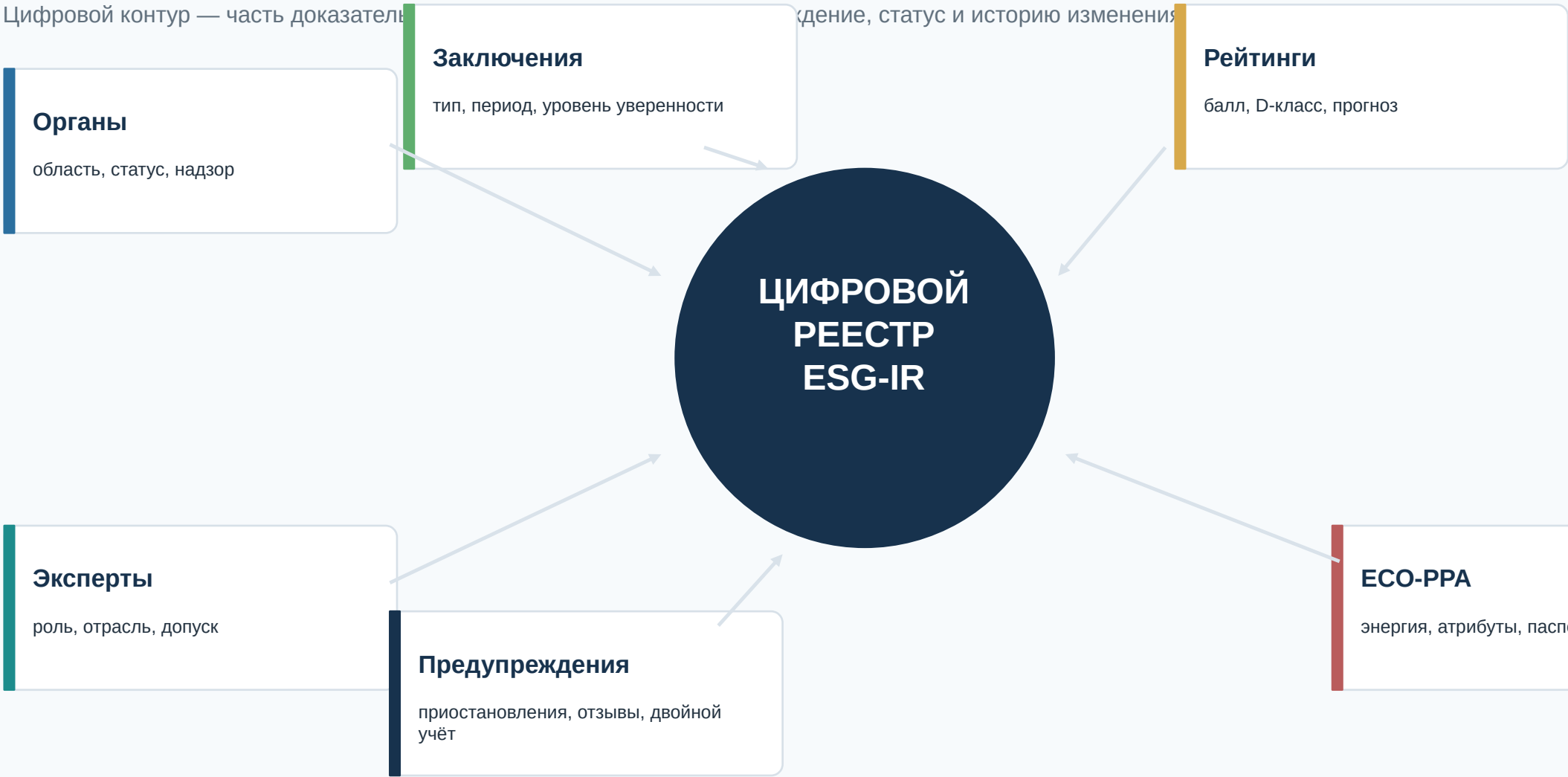
Компетентность фиксируется не должностью, а комбинацией роли, предмета, отрасли и уровня уверенности.

Матрица допуска

РОЛЬ	VLD / VRF / LEAD / REV
ЗАДАНИЕ	валидация / верификация / смешанное
БЛОК	E / S / G / I / R / D / T
ОТРАСЛЬ	энергетика / промышленность / финансы / ...
УВЕРЕННОСТЬ	limited / reasonable
ОБЪЕКТ	организация / проект / ECO-PPA / портфель

Пример допуска: VRF–E/D–EN/RE–R–PPA — верификатор экологических данных и доказательности с разумной уверенностью для энергетики, ВИЭ и ECO-PPA.

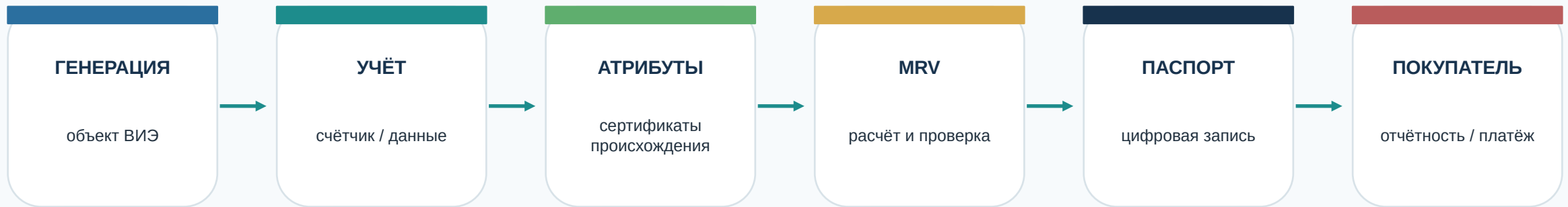
10. Цифровая инфраструктура и реестры



Неизменяемость истории: исправление создаёт новую версию записи, но не уничтожает предыдущую.

11. ECO-PPA — первая транзакционная зона применения

Здесь одновременно присутствуют договор, энергия, приборные данные, экологические атрибуты, климатический расчёт и независимая проверка.



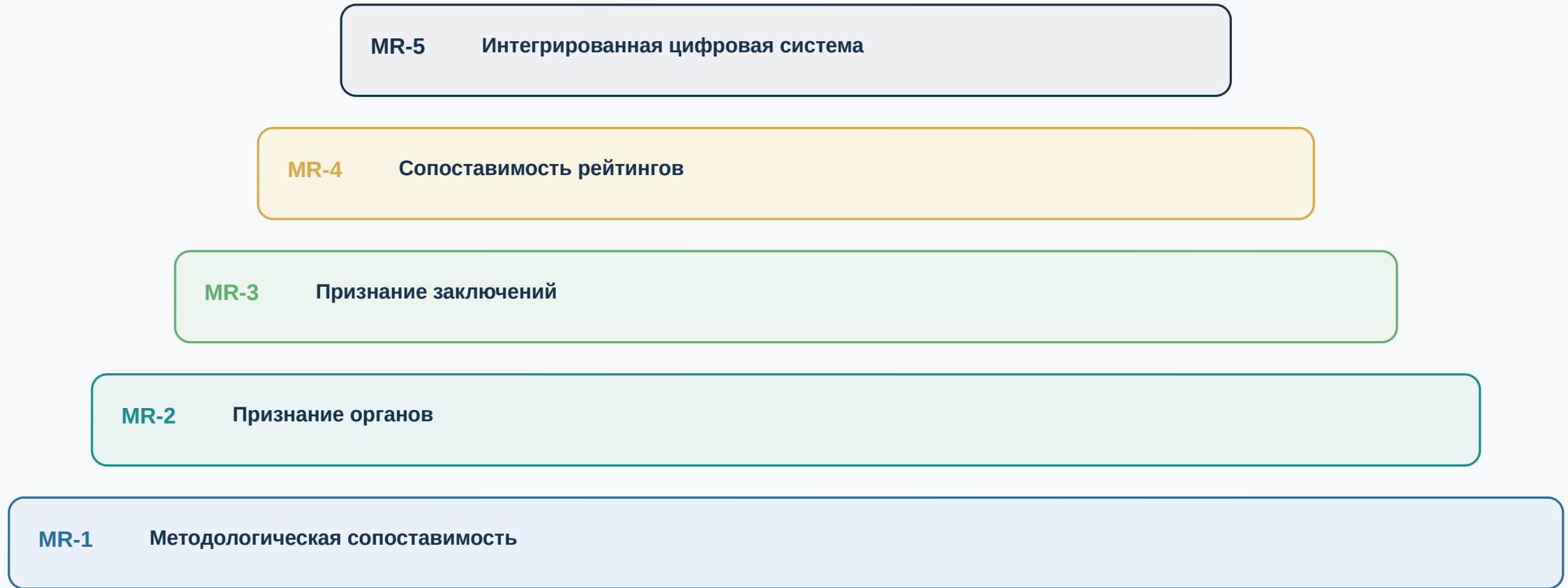
Четыре результата учитываются отдельно

1) сертификат происхождения энергии 2) market-based Scope 2 3) предотвращённые выбросы 4) углеродная единица. Нельзя автоматически превращать один результат в другой.

ECO-PPA — удобный Proof of Product: одна реальная поставка + один цифровой паспорт + один независимый вывод + один платёж.

12. Международная система взаимного признания

Признание строится по уровням — от сопоставимости методик до интегрированного цифрового обмена.



Эквивалентность, а не полная идентичность: национальные правила сохраняются, но результаты становятся сопоставимыми.

13. Дорожная карта запуска

Реалистичный путь от институционального проекта до международного взаимного признания — 24 месяца.



Первый Proof of Product должен доказать не «красивую концепцию», а работающую цепочку: данные → независимая проверка → реестр → решение пользователя.

14. KPI и защитные механизмы

Центр должен измерять не количество выданных знаков, а качество доверенной инфраструктуры.

Ключевые KPI

- доля существенных показателей D4–D5
- доля решений без существенных ошибок
- число квалифицированных экспертов
- доля реестровых записей с полной историей
- число признанных национальных систем
- объём верифицированных ECO-PPA
- скорость закрытия корректирующих действий
- доля апелляций, выявивших процедурные ошибки

Основные риски и защита

Конфликт интересов → разделение функций

Квазигосударственный статус → юридическое разграничение терминов

Гринвошинг → уровни доказательности и независимый assurance

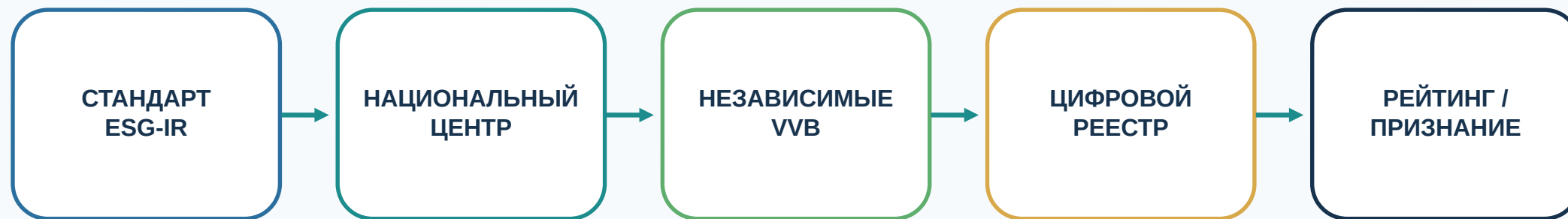
Двойной учёт → уникальные идентификаторы и реестровые проверки

Захват методологии отраслью → сбалансированные комитеты

Изменение истории → версионность и журналирование

15. Итоговая институциональная модель

Национальный центр создаёт правила и инфраструктуру доверия; независимые органы создают доказательство; пользователи принимают решения.



Основной принцип

Правила разрабатываются публично, данные создаются ответственными организациями, результаты проверяются независимо, рейтинги принимаются коллегиально, история сохраняется в защищённом реестре.

Национальные центры валидации — инфраструктура доверия для ESG-IR, ECO-PPA и доказательного устойчивого развития.