

# СОЦИАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ

Концепция для ИАЦ «ЭКВИЛИБРИУМ»

**От административного сопровождения — к институциональной инженерии государства**

# 1. Социальный капитал — стратегический ресурс

2

## Доверие

Предсказуемость институтов, соблюдение обязательств, справедливость процедур.

## Кооперация

Способность государства, общества и бизнеса действовать совместно.

## Легитимность

Признание решений обоснованными, понятными и заслуживающими соблюдения.

## Ответственность

Персональная и институциональная ответственность за результат.

## Связность

Качество горизонтальных и вертикальных связей в системе.

## 2. Формула устойчивого государства

3

**Институты × Доверие × Компетентность × Кооперация × Ответственность × Технологии**

Социальный капитал выступает коэффициентом эффективности всей системы.

**Снижаем: конфликтность + коррупцию + информационную асимметрию + бюрократическую энтропию + потерю доверия**

Рост доверия снижает транзакционные издержки и повышает способность общества к мобилизации и самоорганизации.

### 3. Институциональное проектирование

Проектируются не только организации, но и правила, полномочия, процессы и ответственность.

В конструкцию входят информационные потоки, контроль, обратная связь, стимулы, ограничения и механизмы кооперации.

Институциональное проектирование — инженерия поведения сложных общественных систем.

Цель ИАЦ — создавать устойчивую архитектуру взаимодействия, а не дополнительный слой бюрократии.

## 4. Государство как система потоков

5

Информация

Финансы

Управление

Право

Кадры

Технологии

Социальные связи

Ресурсы

Репутация

Ответственность

### Функция ИАЦ

Выявлять разрывы и дисфункции в потоках до того, как они превращаются в системный кризис.

## 5. Роль ИАЦ «ЭКВИЛИБРИУМ»

6

### Стратегический анализ

Тренды, угрозы, долгосрочные последствия

### Правовая экспертиза

Конституционность, законность, нормативные риски

### Прогнозирование

Сценарии и оценка неопределённости

### Межведомственная координация

Согласование позиций и устранение конфликтов

### Институциональное моделирование

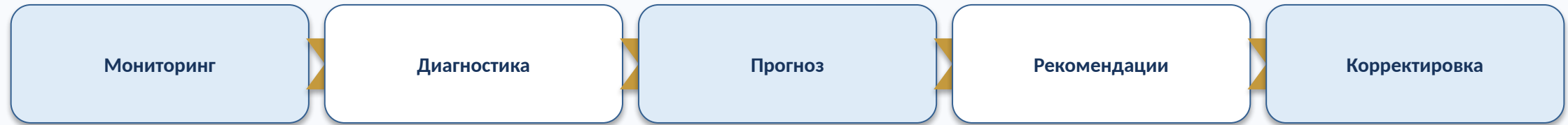
Проектирование правил и механизмов

### Мониторинг доверия

Социальная устойчивость и легитимность

## 6. Контур социального капитала

7



Общественное доверие • социальная напряжённость • кризисы легитимности

Горизонтальная кооперация • общественная солидарность • качество социальных связей

Результат — регулярная карта состояния социального капитала России

## 7. Национальный индекс социального капитала

8

### Доверие

Институты • суды • муниципальный уровень •  
бизнес • межличностное доверие

### Кооперация

Инициативы • кооперативы • волонтёрство •  
совместные проекты

### Эффективность

Скорость решений • исполнение •  
административные барьеры

### Конфликтность

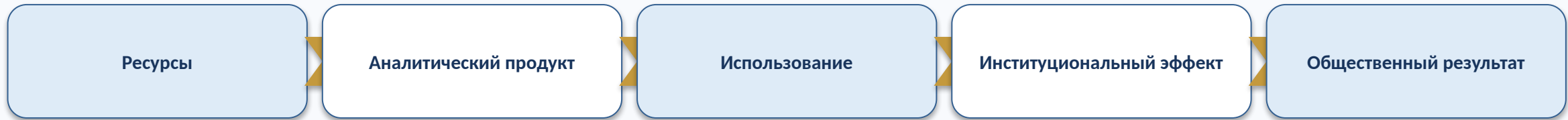
Социальные • трудовые • межведомственные •  
региональные конфликты

### Ответственность

Прозрачность • обязательства • обратная связь •  
общественный контроль

## 8. Методология оценки эффективности ИАЦ

9



Измеряем влияние, а не количество подготовленных документов.

Разделяем прямые KPI деятельности ИАЦ и внешние факторы.

Каждый показатель имеет источник данных, владельца, периодичность, базу и порог реагирования.

## 9. Базовая шкала индексов 0–100

10



Базовый период — первые 12 месяцев наблюдений; исторические ряды используются при сопоставимости данных.

Пороговые значения уточняются после накопления не менее двух лет сопоставимых измерений.

## 10. KPI доверия

11

| KPI                               | Источник                                 | Периодичность | Порог / ориентир               |
|-----------------------------------|------------------------------------------|---------------|--------------------------------|
| Индекс институционального доверия | Опросы, панели, обращения                | Ежеквартально | <40 критично; ≥75 высоко       |
| Предсказуемость институтов        | Опросы + нормативная динамика            | Ежеквартально | <45 риск; ≥75 высоко           |
| Справедливость решений            | Опросы, жалобы, обжалования              | 2 раза/год    | <40 критично; ≥75 высоко       |
| Скорость восстановления доверия   | Экспресс-опросы, цифровая обратная связь | По событию    | >180 дней критично; ≤30 высоко |

# 11. KPI кооперации

| KPI                         | Источник               | Периодичность | Порог / ориентир               |
|-----------------------------|------------------------|---------------|--------------------------------|
| Межведомственная кооперация | ЭДО, протоколы, опросы | Ежеквартально | <40 фрагментация; ≥85 системно |
| Решения, исполненные в срок | ГИС, контрольные карты | Ежемесячно    | <60% критично; ≥95% устойчиво  |
| Время согласования          | ЭДО, журналы           | Ежемесячно    | >60 дней критично; ≤14 высоко  |
| Качество обмена данными     | Логи, аудиты ИС        | Ежемесячно    | <50 критично; ≥85 высоко       |

## 12. KPI устойчивости

13

| KPI                             | Источник                          | Периодичность | Порог / ориентир                  |
|---------------------------------|-----------------------------------|---------------|-----------------------------------|
| Институциональная устойчивость  | Стресс-тесты, планы непрерывности | Ежеквартально | <40 критично; ≥85 системно        |
| Время восстановления функций    | Журналы инцидентов                | По инциденту  | >72 ч критично; ≤8 ч высоко       |
| Социальная напряжённость        | Статистика, опросы, обращения     | Ежемесячно    | 70–84 высокая; 85–100 критическая |
| Риски со сценарием реагирования | Реестр рисков, учения             | Ежеквартально | <60% критично; ≥95% высоко        |

## 13. KPI качества государственных решений

14

### Охват экспертизой

Доля значимых решений с институциональным паспортом

### Полнота паспорта

Проверенные данные, сценарии, KPI и ответственные

### Точность прогнозов

Отклонение прогноза от фактического результата

### Учёт рекомендаций

Доля рекомендаций, отражённых в итоговых решениях

### Предварительная коррекция

Доля рисков, устранённых до реализации

### Понятность решения

Способность граждан и организаций понять цели и последствия

## 14. KPI непосредственной эффективности ИАЦ

15

Соблюдение сроков аналитических продуктов: целевой уровень  $\geq 95\%$ .

Внутренняя проверка качества: целевой уровень  $\geq 95\%$ .

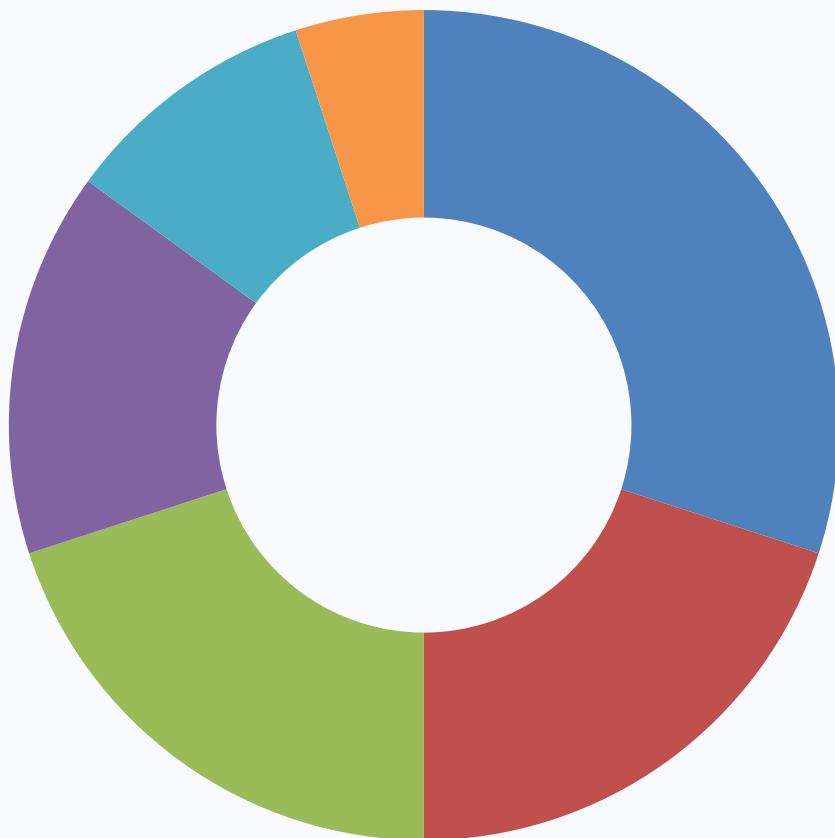
Источники, допущения и ограничения раскрыты: целевой уровень  $\geq 95\%$ .

Средняя оценка заказчиков: высокий уровень  $\geq 4,5$  из 5.

Постфактум-оценка завершённых проектов: высокий уровень  $\geq 90\%$ .

## 15. Сводный индекс эффективности ИАЦ

16



### Формула

$$\text{СИЭ} = 0,30Q + 0,20D + 0,20K + 0,15U + 0,10A + 0,05M$$

### Защитное правило

Если любой ключевой индекс <40, система не считается устойчивой независимо от общего балла.

# 16. Источники данных

17

## Административные

ГИС • ЭДО • реестры • судебная статистика • обращения

## Социологические

Опросы • панели • бизнес • служащие • фокус-группы

## Цифровые

Логи • сервисы • платформы • агрегированные показатели

## Экспертные

Наука • ассоциации • советы • независимые комиссии

## Постфактум

Фактические результаты • аудит • сроки • затраты • последствия

# 17. Периодичность измерений

18

## Real-time

Инциденты, сбои,  
чувствительные  
обращения

## Ежемесячно

Согласования,  
исполнение, обмен  
данными

## Ежеквартально

Доверие, кооперация,  
качество решений

## 2 раза/год

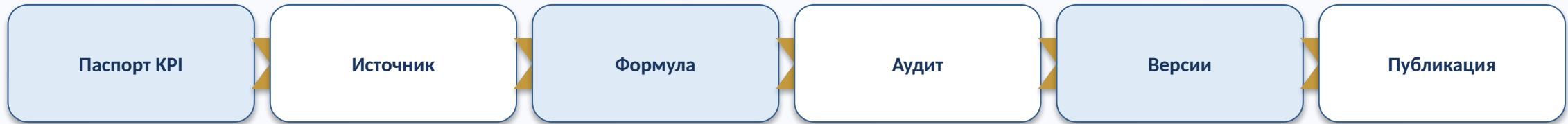
Справедливость,  
понятность реформ

## Ежегодно

Национальный индекс,  
аудит, цели

## 18. Контур качества данных

19



Каждый KPI имеет владельца, базу, цель, критический порог и дату последней верификации.

Изменения методики фиксируются и раскрываются.

Выборочный аудит первичных данных и независимая экспертная проверка обязательны для ключевых показателей.

# 19. Система управленческой реакции

20

## Зелёная

Цель достигнута

Продолжение политики •  
тиражирование практик

## Жёлтая

Снижение 5–10%

Корректирующий план •  
повторный замер

## Оранжевая

Снижение >10%

Рабочая группа • стресс-тест •  
пересмотр программы

## Красная

Системный кризис

Кризисный мониторинг •  
независимая проверка • сценарии  
реагирования

## 20. Институциональный цифровой двойник

21

Моделирование налогов, реформ, новых законов, социальных выплат и инфраструктурных мегапроектов.

Сценарии санкций, технологических ограничений и демографических изменений.

Не менее 70% крупных реформ должны иметь сценарное моделирование.

Не менее 80% значимых моделей должны проходить независимую валидацию.

Все критические допущения раскрываются в паспорте модели.

## 21. Институциональный паспорт решения

22

Конституционность

Законность

Экономика

Социальные последствия

Доверие

Безопасность

Технологический суверенитет

Региональная устойчивость

Экология

Международные последствия

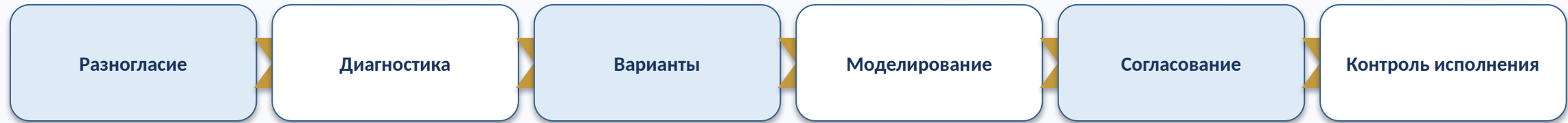
Коррупционные риски

Административные издержки

Долгосрочная устойчивость

## 22. Межведомственный арбитраж

23



Задача — предотвращать институциональные конфликты до судебной, публичной или кризисной эскалации.

KPI: время урегулирования, доля споров до эскалации, исполнение соглашений, повторяемость конфликтов.

## 23. Архитектура ИАЦ — 10 блоков

24

Стратегический  
анализ

Правовая экспертиза

Социальный капитал

Институциональное  
проектирование

Экономическое  
моделирование

Технологический  
анализ

Национальная  
безопасность

Международный  
анализ

Прогнозирование

Цифровая платформа

## 24. Искусственный интеллект — инструмент аналитика

25

### Функции ИИ

Большие данные • аномалии • скрытые связи • сценарии •  
нормативный анализ • риск-модели

### Красные линии

100% критических выводов проходят экспертную проверку.  
100% решений имеют ответственного человека.  
Непрозрачная модель не может быть единственным основанием  
решения, затрагивающего права граждан.

## 25. Институциональная память государства

26

Единое хранилище реформ, государственных программ, успехов, неудач, кризисов и международного опыта.

≥90% крупных проектов проверяются по базе аналогичных решений.

≥80% завершённых проектов имеют постфактум-оценку.

Повторение ранее зафиксированной ошибки должно снижаться минимум на 10% в год.

## 26. Независимая аналитика

27

### Принцип

Точность анализа выше административного удобства.

100% существенных изменений аналитического документа фиксируются в журнале версий.

100% критических заключений имеют независимого рецензента.

Неучтённые рекомендации сопровождаются документированным объяснением.

Ежегодный внешний аудит — не менее 20% значимых аналитических продуктов.

## 27. Единая экосистема исполнения

28

### ЭКВИЛИБРИУМ

Наблюдение • данные •  
аналитика • прогноз

### ИАЦ

Экспертиза •  
институциональное  
проектирование

### СФЕРА

Инициативы •  
общественная кооперация

### ЕСО-РРА

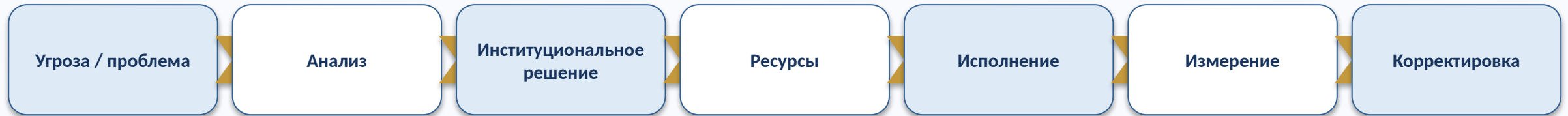
Мобилизация  
государственных и  
частных ресурсов

### СПЕЦЗАЩИТА

Кооперационный  
исполнительный контур

## 28. Сквозной цикл управления

29



### Ключевой результат

Замкнутый цикл от выявления проблемы до измеримого результата и обучения системы.

## 29. Институциональный конструктор

На входе — задача или угроза.

Система определяет институты, участников, полномочия, нормативную базу и источники финансирования.

Формирует ответственность, риски, KPI, базовые и целевые значения.

Минимальный стандарт:  $\geq 3$  сценария,  $\geq 2$  альтернативных механизма реализации, критерии остановки и корректировки.

На выходе — готовая институциональная модель для запуска и последующего аудита.

# ИАЦ «ЭКВИЛИБРИУМ»

Центр стратегического мышления, институционального проектирования и накопления социального капитала государства

## Сильное государство

сильные институты + высокий социальный капитал + качественная кооперация + долгосрочное стратегическое мышление + измеримая эффективность